

## Vyhodnotenie pripomienkového konania

verejnosti k návrhu Zadania pre vypracovanie Územného plánu obce Nová Lesná

Por.č.	Občan/ organizácia	Pripomienky	Vyhodnotenie
1.	Milan Gaži Pavol Faix, za občanov ulica SNP 10.5.2010	Zachovať prístupovú cestu k domom k záhradkám	Akceptované a zahrnuté do čistopisu zadania kap. 5 , str.24
2.	Pavol Ohradka ,J.Stilla 301 Z 13.5.2010	Zachovať prístupovú cestu k p.č. 1359/59,1362/61,1388/12 po p.č. 1362/72	Akceptované kap.5.2 ,str.24
3.	Miriám Naháľková,Dolný Smokovec a Martina Naháľková,Poprad Z 13.5.2010	Zaradenie pozemkov p.č. 1276/1,1276/2,1277/1 pre výstavbu RD  1105,1106,1107,+108 pre agroturistiku  1333,1337 na záhradky  653,654,655,658 na rekreačné chatky	Neakceptované, pozemky sa nachádzajú mimo navrhované zastavané územie obce  Akceptované kap.5.2, str.24,  Neakceptované, pozemky sa nachádzajú mimo záhradkársku oblasť  Akceptované kap. 5.2, str.24
4.	Ing. Jaroslav Ondruš Orlická 2699/14 058 01 Poprad	Zaradenie pozemkov p.č. 1361/6,1362/53,54 1682/1,1683/3 pre IBV	Neakceptované, pozemky sa nachádzajú v území určenom pre športovo rekreačné zázemie obce
5.	Mária Fábryová,Nová Lesná 203 Elena Kováčová ,Nová Lesná 211	Navrhnuť p.č. 279/6,281/6,282/54,305/181,182,312/8,382/7, 1466/1,  1305/181-182, 1312/8 1551/1,1551/2 na IBV	Akceptované už v schválených zmenách doteraz platného ÚP, ktoré zadanie preberá kap.5.2, str.24  Neakceptované, pozemky sa nachádzajú v biokoridore
6.	Milan Vdovjak Zakladateľov 340,Nová Lesná 11.5.2010	Navrhnuť p.č. 1305/1,  1352/200,1305/191,1293/1,958,1305/60na IBV	Neakceptované, pozemky sa nachádzajú v biokoridore  Akceptované kap. 5.2 ,str.24

		p.č. 958 IBV	Akceptované už v schválených zmenách doteraz platného ÚP, ktoré zadanie preberá kap.5.2, str. 24
7.	Prof.Ing. Milan Oravec a spol. z 26.4.2010,29.4.2010,10.5.2010	<ul style="list-style-type: none"> <li>- potvrdiť v územnom pláne základné funkčné využitie obce na bývanie a následne pre cestovný ruch,</li> <li>- prehodnotiť v zmenách doteraz platného ÚPN obce odsúhlasené formy a kapacity zástavby vzhľadom na reálne možnosti,</li> <li>- využiť niektoré pozemky v ich vlastníctve vhodné na zastavanie na návrh rodinnej bytovej zástavby,</li> <li>- riešiť multifunkčné športoviská ,</li> <li>- riešiť atraktívne služby, kultúru,</li> <li>- centrum obce riešiť ako kultúrno-spoločenskú a rekreačnú zónu pre obyvateľov a návštevníkov obce doplnené o obchody, tržnicu a atraktívne služby,</li> <li>- navrhnuť umiestnenie zariadení, ktoré by zvýšili zamestnanosť v obci,</li> <li>- nepovoliť do doby doriešenia zásobovania vodou ďalšiu výstavbu v obci,</li> <li>- riešiť vnútorný dopravný systém v obci tak ,aby boli dopravne prepojené všetky aj novovytvorené lokality,</li> <li>- zohľadniť pri riešení biokoridory</li> <li>- zamedziť výstavbe podľa v predchádzajúcich obdobiach odsúhlasených zmien územného plánu,</li> <li>- zachovať záhradkársku osadu,</li> <li>- technické pripomienky k obsahu zadania.</li> </ul>	Akceptované, zakomponované do zadania str. kap.5.2, str. 24- 25, Celá kap. 6. Str. 26-28
8.	Slavia Capital Bratislava Z 27.4.2010	Požiadavka na návrh p. č. KN E 1809 pre výstavbu penziónu	Akceptované kap. 5.2, str.24
9 .	Peter Šuca ,nová lesná z 23.4.2010	Požiadavka navrhnuť p.č. KN C 1282/30 ,728/1 – 2, 729/1-2, 957/1-2, 966/2, 1478/5-8 na IBV	Akceptované kap. 5.2 str.24
10.	Viera Galliková M.R.Štefánika 272 Daniela Gavalierová , M.R.štefánika 23 Z 20.4.2010 Marta Knížková, M.R. Štefánika 145,N. Lesná	Požiadavka p.č. KN E 1412/1,2, 1429/1, 273/1-3,406/76 na IBV  1226/1 na IBV	Akceptované kap. 5.2, str.24  Neakceptované–mimo navrhovaného

			zastavaného územia
11.	Občania N. Lesnej	Požiadavka na p.č. 478/3 riešiť čerpaciu stanicu pohonných hmôt	Akceptované v zadaní po prerokovaní zahrnuté ako plocha občianskej vybavenosti , kap.6.3.3., str.29
12.	Ing. Jozef Fábry M.R.Štefánika 159, Nová Lesná z 19.4.2010	Požiadavka riešiť p. č. KN C1477/10 1478/9,1478/10,1479/1, 988/2,, KN E 1413/1,2, na IBV  1701/1,2,1703/1,2 na IBV  1224 na IBV	Akceptované kap. 5.2., str.24  Neakceptované, pozemky sa nachádzajú v území pre športovo-rekreačné zázemie obce  Neakceptované, pozemok sa nachádza mimo navrhované zastavané územie obce
13.	Peter Binar, Košice Barca z 12.4.2010	Požiadavka riešiť p.č.1413/4,1413/5,1416/1 na IBV	Akceptované kap. 5.2, str.24
14.	Vladimír Šifra, M. R. Štefánika 276 z 7.4.2010	Požiadavka riešiť p.č. 1396,1395,1394,1391 na IBV	Neakceptované, pozemok sa nachádza mimo navrhované zastavané územie obce
15.	Slavomír Knižka, J Stilla 93	Požiadavka riešiť p.č. 1406/75 na IBV  1477/9 na IBV	Akceptované čiastočne, časť pozemku sa nachádza mimo navrhované zastavané územie obce Akceptované kap. 5.2 str.24
16.	Mária Šifrová a spol. Nová Lesná 214	Požiadavka riešiť p.č. 236 na IBV	Akceptované čiastočne, pozemok sa nachádza čiastočne mimo navrhované zastavané územie obce

17.	Anna Zemanová, Mlynica 46	Požiadavka riešiť p.č.243na IBV	Akceptované čiastočne, pozemok sa nachádza čiastočne mimo navrhované zastavané územie obce
18.	ZO SZZ Nová Lesná	Zachovať záhradkársku lokalitu	Akceptované a zakomponované do zadania kap. 6.2.5 ,str.28
19.	Juraj Hronkin a spol. J. Stilla 98, Nová Lesná	Pozemky p.č. 1442/1 a 1443 neriešiť ako ihrisko  Neriešiť p.č. 1643/2,1644,1646 TERASA z dôvodu nedoriešených majetkových vzťahov	Neakceptované je súčasťou už schválenej zmeny doteraz platného ÚPN  vysvetlené, že ÚPN nerieši majetkové vzťahy a lokalita je súčasťou v súčasnosti prerokovanej zmeny doteraz platného ÚPN
20.	Ingrid Korenková, JUDr. Magdaléna Kurianová, Lúčna , N. Lesná	Požiadavka k procesnému postupu prerokovania zadania, požiadavky ohľadne rešpektovania záujmov ochrany prírody	Procesný postup vysvetlený na prerokovaní Požiadavky ochrany prírody akceptované v zadaní
21.	Družstvo DELTA , Lúčna 425 Nová Lesná	Požiadavka ne rešpektovanie vlastníckych vzťahov	Vysvetlené na verejnom prerokovaní, ÚPN obce nemení vlastnícke vzťahy

Vyhodnotila 3.6.2010

Ing. Eva Kelbelová

## Vyhodnotenie pripomienkového konania

Dotknutých orgánov štátnej správy, obcí , samosprávneho kraja a správcov verejného technického vybavenia územia k návrhu Zadania pre vypracovanie Územného plánu obce Nová Lesná

Por.č.	Organizácia	Pripomienky	Vyhodnotenie
1.	Krajský stavebný úrad Prešov č.j. 2010-545-02 dňa 12.5.2010	Pokyny pre úpravu zadania	Akceptované a zahrnuté do čistopisu zadania
2.	Prešovský samosprávny kraj Prešov č.j. 4122/2010- ODDUPZP-002 z 18.5.2010	Pokyny pre doplnenie a úpravu zadania	Akceptované a zahrnuté do čistopisu zadania kap.1.5.2, str.8 -17
3.	Krajský úrad životného prostredia Prešov- ochrana prírody	Nevyjadril sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.4 zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky
4.	Podtatranská vodárenská spoločnosť a.s.Poprad Č.j. 978/2010/IS/1 z 10.5.2010	Požiadavky ohľadne dodržiavania ochranných pásiev existujúcich sietí, požiadavka ne rezerváciu územia pre rozširovanie siete Požiadavka na podmienenie ďalšej výstavby dobudovaním siete	Akceptované ,požiadavky zakomponované do zadania kap.8.1.1,str.32-33
5.	Regionálny úrad verejného zdravotníctva Poprad dňa 11.5.2010 a 17.5.2010 č.j.PP 1443/2/2010	Požiadavka ohľadne zdokumentovania potreby pitnej vody a vykrytie tejto potreby	Akceptované, zakomponované do zadania kap. 8.1.1, str.32
6.	Obvodný úrad Poprad, odbor krízového riadenia Kežmarok	Nevyjadril sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.4 zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky
7.	OÚŽP Poprad, Poprad- odp.hosp.,ŠVS č.j.2010/00927/02-KK zo dňa 6.5.2010  Č.j.2010/00950/02-BI zo dňa 23.4.2010  Ochrana ovzdušia č.j. 2010/00926/02-Hz z 26.4.2010  Ochrana prírody a krajiny Č.j. 2010/00928/02-VE	Zosúladiť s ÚPN VÚC, Návrh delenej kanalizácie odsúhlasiť so správcom, Zabezpečiť protipovodňovú ochranu, dodržať ustanovenie vodného zákona a súvisiacich zákonov, návrh zadania odsúhlasiť s PvpS a.s., Správcom toku, OR HaZZ  Oznámenie, že ÚPN nepodlieha posúdeniu strategického dokumentu  Požiadavky na zabezpečenie ochrany ovzdušia  Odstúpené KÚŽP Prešov	Akceptované, zakomponované do zadania kap.1.5.2, ,str. 8-17 kap. 8.1.3 ,str.33 kap.11.3, str. 43  Vzaté na vedomie  Akceptované, zakomponované do zadania kap. 12.2, str.45  Vzaté na vedomie

	z 22.4.2010  Odpady č.j.2010/00925/02-KJ z 4.5.2010	Návrh zosúladiť so súčasným stavom a POH, vymedziť verejnoprospešné stavby	Akceptované, zakomponované do zadania kap.,12.4, str.45,49
8.	Obvodný pozemkový úrad v Poprade	Nevyjadril sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.4 zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky
9 .	OR HaZZ v Poprade Poprad	Nevyjadril sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.4 zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky
10.	VSE a.s. Košice	Nevyjadril sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.4 zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky
11.	Slovak Telecom a.s. , Košice	Nevyjadril sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.4 zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky
12.	KPÚ Prešov. Pracovisko Poprad dňa 28.4.2010 pod č.j. PO- 10/1126-02/3222/Ta	Upozornenie ne nepresnosti v zadaní	Akceptované zahrnuté do zadania kap. 9.1, str.36
13.	SPP OZ Poprad, dňa 19.4.2010 č.j. 2010/04/017	Požiadavky ohľadne dodržiavania ochranných pásiev a zákonné podmienky postupu pri rozširovaní siete	Akceptované a zakomponované do zadania kap.8.4.1, 8.4.2, str.34,35
14.	Úrad pre správu nehnuteľného majetku a výstavbu MO SR, Správa nehnuteľného majetku. a výstavby Košice	Nevyjadril sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.4 zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky
15.	Slovenská správa ciest, Bratislava č.j. 15796/3120/2010 z 3.5.2010	Upresnenie značenia ciest a požiadavka o rešpektovanie stanoviska uplatneného k oznámeniu o začatí obstarávania ÚPN	Akceptované a zakomponované do zadania kap. 7.2, , str.30,31
16.	Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja Prešov	Nevyjadril sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.č zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky
17.	Železnice SR Bratislava	Nevyjadril sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.4 zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky

18.	SVP š.p. OZ Košice , Č.j. 8160/7311/7935/2010/49220/Bv z 3.5.2010	Požiadavky na dodržanie ochranných pásiem vodných tokov ,v blízkosti vodných tokov navrhnuť pásy sprievodnej zelene, názvy tokov uvádzať podľa vodohosp. evidencie, zhodnotiť a preriešiť protipovodňovú ochranu , ponechať t m pás, navrhnuť protipovodňové opatrenia a poldre	Akceptované a zakomponované do zadania kap. 8.1.3, str.33, hap. 11.3, 43
19.	Obvodný úrad pre cestnú dopravu a PK Poprad dňa 11.5.2010	Bez pripomienok	Vzaté na vedomie
20.	Obvodný lesný úrad Poprad	Nevyjadril sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.4 zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky
21.	Hydromeliorácie š.p. Bratislava	Nevyjadril sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.4 zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky
22.	Letecký úrad SR Bratislava dňa 26.4.2010 č.j. 3324/313-1023-P/2010	Požiadavky ohľadne dodržania výškových obmedzení stavieb a ochranných pásiem	Akceptovaná a zakomponovaná do zadania kap.7.2, str.31
23.	Slovenský pozemkový fond Bratislava	Nevyjadril sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.4 zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky
24.	Obvodný úrad PSVaR Poprad	Nevyjadril sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.4 zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky
26.	Obec Mlynica dňa 11.5.2010	Požiadavka na rešpektovanie riešení dopravného systému a zásobovania vodou podľa ÚPN Mlynica	Akceptovaná a zakomponovaná do zadania kap. 7.2, str.31
27.	Mesto Vysoké Tatry Starý Smokovec	Nevyjadřila sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.4 zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky
28.	Obec Veľký Slavkov	Nevyjadřila sa v zákonnej lehote	V súlade s § 20 ods.4 zák.č. 50/76 Zb. v znení neskorších predpisov predpokladá sa, že nemá pripomienky
29.	Správa TANAPu č.j. TANAP/540/2010 z 5.5.2010	Požiadavky z hľadiska ochrany prírody a krajiny na zachovanie biokoridorov, archeologických	Akceptovaná a zakomponovaná do zadania kap. 10, str.41,42

		lokalít,prehodnotenie už v minulosti odsúhlasených zámerov,zachovanie zelene,charakter zástavby	
34.	SVP š.p. OZ Košice , PDaP 7287/43213/10-Šs z 21.4.2010	Oznámenie o odstúpení OZ Košice	Vzaté na vedomie

Vyhodnotila 3.6.2010

Ing. Eva Kelbelová

www.novalesna.sk