



Telefón: 052 478 2341
Jána Stilla 75 Nová Lesná
E mail: sprava.majetku@novalesna.sk
Fax: 052 442 2114

Zápisnica z prerokovania Zadania územného plánu obce Nová Lesná konaného dňa 11.mája 2010 o 15. hod. v sále obecného úradu.

Schôdzu otvoril zástupca starostu pán Kozempel, všetkých prítomných privítal a požiadal pani Ing. Kelbelovú o informácie k zadaniu ÚP Nová Lesná.

Pani Ing. Kelbelová informuje, pre projekt nového ÚP bol vybraný Ing. Kuvík. Bol spracovaný návrh obce, ktorý je vyvesený 30 dní na internetovej obecnej stránke a oznámené na informačnej tabuli obce. Je dobré, že sme dostali od občanov pripomienky, ktoré budú zahrnuté do zadania plánu obce, ktoré budú slúžiť pre potreby bežného občana obce. Každá požiadavka bude prejednaná na OZ s občanmi, ktorí podali svoje pripomienky. Celý postup bude predložený Krajskému stavebnému úradu v Prešove na prerokovanie, či je platný s legislatívou a postupmi, potom bude vrátený na schválenie OZ. ÚP nerieši majetkovo právne úkony, ale ich rešpektuje. Po odsúhlasení sa vypracuje návrh riešenia. Bude zverejnený opäť po dobu 30 dní a zašle sa na prekontrolovanie. Znovu bude prehodnotený s doknutými orgánmi prerokované zadanie a zašle sa na schválenie. Je lepšie prijať nový územný plán, aby sa znovu nemusel meniť a dopĺňať. Každá pripomienka bude akceptovaná a prejednaná. Na internete nie sú požiadavky, ktoré boli zadané 10.mája 2010 a dané na pripomienkovanie.

- Pripomienka pána Oravca st., prečo je schôdza v týždni a poobede o 15.hod. keď ľudia sú v práci, prečo to nie je v piatok, alebo sobotu. Odpovedá Ing. Kelbelová, že vzhľadom na to, že dotknuté orgány mali stretnutie dopoludnia o 10. hod. a preto sa ďalej pokračuje popoludní pre občanov. Ten kto chce prísť, si priestor na ten čas nájde. Lehota na pripomienkovanie je 30 dní do 14.5.2010, občan môže požiadať o predĺženie.

- Občan z Vernára, ktorý má pozemky v Novej Lesnej sa pýta, prečo oni vlastníci pozemkov neboli osobne pozvaný. Každý vlastník podľa zákona je povinný sa informovať o diani a konaní v obci, ak má tam pozemky. Odpovedá pán starosta, občan je informovaný oznámením do obecných novín, v informačných tabuliach, v rozhlase a každá rodina dostala pozvánku domov do schránky.
- Pán Mikolaj sa pýta, koľko územia v % bolo využívané v čiastkovej zmene a koľko % bude využité v novom ÚP? Riešia sa len veci za účelom ubytovania a neriešia sa koncepčné veci pre všeobecné využívanie. Odpovedá pani Ing.Kelbelová, návrh zadania ÚP bude vychádzať zo zadania. Doplnia pán Ing. Kuvík, sú aj také čiastkové zmeny, ktoré neboli schválené, sú dané do návrhu aj schválené a neschválené čiastkové zmeny. K návrhu sa budú občania vyjadrovať.
- Pán starosta odpovedá, pri schvaľovaní čiastkovej zmeny vyšla požiadavka od občanov, aby sa zjednotili veci, ktoré sú predložené a schválené a ktoré sa predkladajú na schválenie.
- Pán Mikolaj dodáva, aby sa všetky veci posudzovali spolu, my sme chceli názory tých občanov, ktorí tu trvale bývajú. Obec nemá služby, nemajú tu turisti prečo chodiť.
- Ing. Kelbelová informuje, zadanie sa dáva preto, aby sa prehodnotili všetky požiadavky, až po zadaní návrhu bude známe % využitia pre požiadavky obce a občana.

- Ing. Oravec zdôrazňuje, aby k všetkým pripomienkám bola daná odpoveď. Zadania posúdi Krajský úrad v Prešove, oni zhodnotia, koľko toto zadanie znesie, aby obec mala pokrytie vo všetkých odvetviach.
- Ing. Kelbelová - všetky štúdie dajú svoje stanoviská a podľa toho vyhodnotia, či tieto prejdú do zadania ÚP.
- Pán Škvaridlo, dáva pripomienku, že k tejto činnosti došlo k toľkým neštandardným veciam, že sa nečudujeme, že ľudia nemajú záujem riešiť veci obecné. Chce počuť základnú filozofiu, aká je filozofia obce a kde sa uberá obec do budúcnosti. Odpovedá Ing. Kuvík - podnet vzišiel z toho, že čiastkových zmien je veľmi veľa a tým by neboli všetky schválené. Čiastkové zmeny sa týkajú zástavby rodinných domov. Rast obce sa bude uberať formou rodinných domov, musí sa rátať s kapacitou v obci. Zmeny sú chaotické a treba ich riešiť a zosúladiť s infraštruktúrou, aby v budúcnosti so súladom ÚP.
- Pýta sa pán Hritz, či sa do budúcnosti ráta s rozvojom športu, riešenie ihrísk a športového areálu.
- Požiadavka pána Knižku ml., aby na mape bolo ukázané, kde sa bude konať zmena a aká výstavba tam pôjde?
- Požiadavka pána Škvaridlu, ihriská chceme mať tam, kde to chceme mať my. Preto je zadanie, kde sa formulujú požiadavky. Ing. Kuvík dodáva, až po zadaní sa bude pripomienkovať, či štruktúra je správna.
- Pán Šifra Šimon sa pýta, či niekto dal požiadavku, aby boli športoviská a ihriská v pláne. Odpovedá pán Bakó, žiadam od SPF už po tretí rok, aby 3 ha pôdy bola vrátená obci, aby sme mohli stavať ihriská. Chceme rodinné domy, športoviská, agroturistiku, prepojenie cyklotrasy s Tatrami a ďalšie. Po ROEPke bude aspoň 80% vysporiadaných pozemkov, ale pri zadaní požiadavky nemusí architekt rešpektovať vlastníctvo pôdy.
- Ing. Oravec, akceptujeme aj ÚP z roku 1997.
- Pán Oravec st., v starom ÚP bola plánovaná vodná nádrž, rozvoj cestovného ruchu, športoviská. Cestovný ruch to je bývanie, stravovanie a ďalšie služby a my v tomto ÚP na to nemyslíme. Prírodu, ktorú tu máme, nenechajme si zastavať, turisti tu prestanú chodiť. Pozrime si služby v Starej Lesnej, ako majú rozostavané domy, chatové oblasti, hotely.
- Pán Bakó odpovedá, treba už prestať so strašením ľudí, že máme betónovú džungľu, kde je tu? Treba si povedať, čo chceme v zadaní. Ak obec nebude v počte obyvateľov ďalej rásť, v budúcnosti nemusíme ako samostatná obec fungovať, ale ako obec pridružená k inej obci.
- Pán Oravec st. Dodáva, že ak prírodný živel zničí prírodu, trvá 30 rokov pokiaľ opäť príroda narastie, ale betónová výstavba zničí prírodu navždy.
- Pani Klabníková pýta sa, v ÚP bol plánovaný chodník pre deti, mal byť prepojený s Pod lesom kam deti chodia do školy. Odpovedá pán Bakó, súdime sa o vlastné pozemky s občanmi obce, práve o tie pozemky, kde mal ísť chodník ku škole Pod lesom.
- Pán Hronkin dopĺňa, chceme všetko čo sa povedalo, ale nechceme, aby sa postavilo to, čo je na pieskovni.
- Pán Vdovjak dopĺňa, ale to nie je názor každého. Niektorí majú iný názor na túto stavbu.
- Ing. Kuvík dopĺňa, že cesty a chodníky ak sa v ÚP navrhnu, všetky tieto cesty a chodníky sa môžu vysporiadať. Pripomienky budú akceptované aj pozdejšie. Konceptcia pre rozvoj CR nie je spracovaná ani pre Tatry. Samostatná obec N. Lesná nebude žiť z CR.
- Pán Hritz pripomienkuje, že Piesková baňa mala byť štruktúra pre rozvoj športu, avšak pozemky boli predané súkromníkovi.
- Ing. Oravec žiada prečítať, čo zadala obec pre CR? Odpovedá Ing. Kelbelová, všetko je pripomienkované na internetovej stránke v 50 stranách. Vo všetkom je zahrnuté aj CR, ale treba všetko doplniť dať písomne.

- Pán Škvaridlo sa pýta na zadanie ohľadne záhradkárskej lokality. Odpovedá pán Bakó, že sú tam súkromné pozemky a tí čo majú záhradky v nájme potrebujú prístupovú cestu, ktorá je tiež vo vlastníctve.
- Ing. Oravec sa informuje, či nové plochy RD budú situovať vo väzbe na súbory RD. Kto bude prvý v tejto etape? Nechceme apartmány, nezahrnúť ich do ÚP. Odpovedá Ing. Kuvík, návrh bude realizovaný v náčrte ÚP, všetko prebrali do zadania.

- Pán Bakó dopĺňa, že v minulosti, keď sa jednalo o čiastkové zmeny, neboli požiadavky od občanov, že by boli prekážky vo výhľade. Ak by sme nezohľadnili čiastkové zmeny, obec by sa dostala do súdnych sporov, preto ich musíme zahrnúť do prejednávania zadania ÚP. Pán zástupca poďakoval Ing. Kelbelovej za účasť a odpovedané otázky k zadaniu ÚP. V ďalšom bode požiadal kontrolóra Ing. Pisára o správu hospodárenia obce za rok 2009 ukončenú auditom. Pán zástupca poďakoval všetkým prítomným za účasť a pripomienky k zadaniu ÚP.

Účastníci konania:

podľa prezenčnej listiny

Overovateľ zápisnice: Juraj Hronkin

Pavol Kozempel

Zapisovateľ: Jana Ohrádková

V Novej Lesnej 11.05.2010